

Lors de la réalisation d'un forage en janvier 2025 pour ENEDIS, était inscrit sur les plans la présence d'un forage existant en classe A. L'équipe a donc utilisée le RD8000 pour la détection.

L'agent a détecté un réseau qui correspondait au départ au forage sur les plans, puis déviait, et revenait au même endroit que la fouille de sortie.

Notre équipe a donc réalisée le forage, sans aucune alerte, puis à continuer à réaliser les forages.

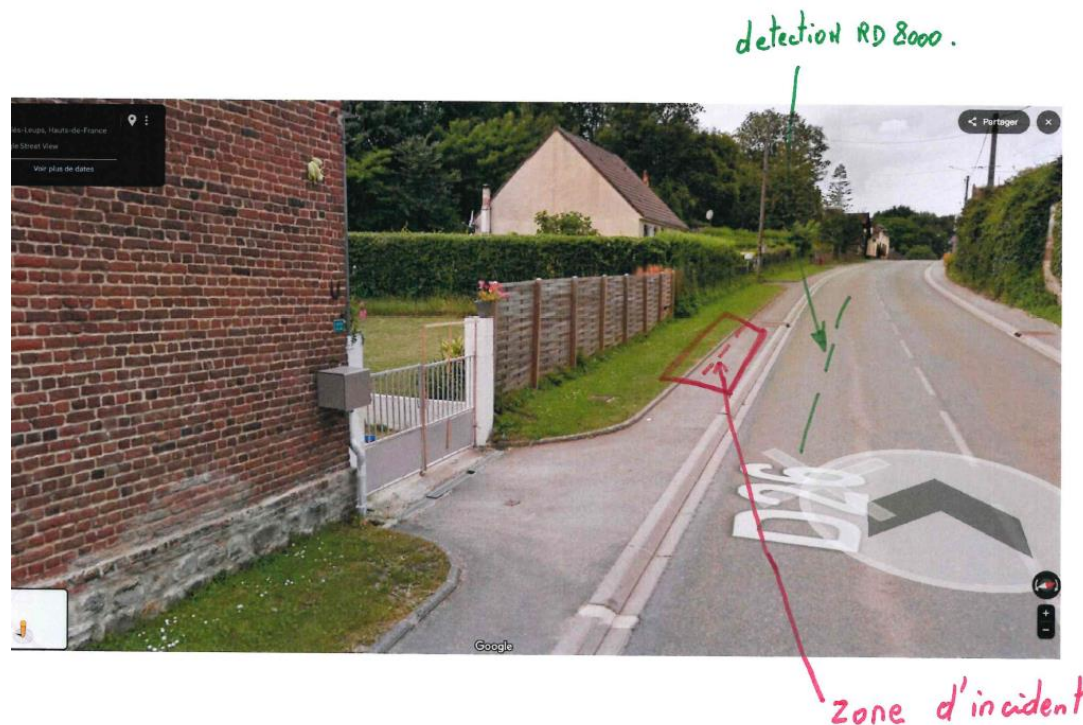
Le lendemain, ENEDIS appel pour avertir de la section d'un câble.
Résultat : Le forage existant a été sectionné par notre forage.

La foreuse n'a pas lancé d'alerte car au même moment, une autre entreprise a coupé un câble sous tension par erreur.

Notre équipe a fait le forage pensant que le réseau tracé était le bon.

OUI MAIS :

- La détection a fait l'objet d'une perturbation par un vieux câble papier qui n'était plus référencé et qui ne servait plus.
- L'équipe n'a pas fait un point d'arrêt en constatant l'incohérence entre un forage en classe A et le réseau détecté.



**EN CAS D'INCOHÉRENCE ENTRE LA
DÉTECTION ET LES PLANS, J'ARRÊTE MON
INTERVENTION ET PRÉVIENS LE CONDUCTEUR
DE TRAVAUX ET LE CHARGÉ D'AFFAIRE**